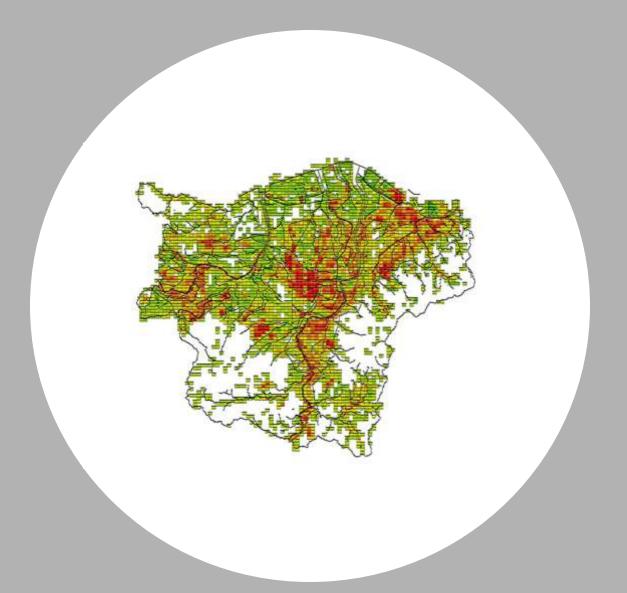
大分市における緑地分布地域の特性把握と緑地保全地域選定



大分大学 建設工学科 建築·都市計画研究室 1235024 菅智佳子

研究の背景

急速な市街化に伴う緑地の減少



効率的な緑地保全

研究の目的

大分市の緑地の特性把握



優先的保全地域の選定

研究の流れ■■■



大分市250Mメッシュ、ランドサットTMデータ、標高・傾斜度データ、用途地域データ、自然環境情報GISデータ

大分市緑地環境の現状把握

1985年から2002年までの緑地減少率と市街化率を求め、経年変化を把握

大分市の緑地の類型化

5つの環境要因による分類

- ①土地被覆指標による分類
- ②地理的指標による分類
- ③社会的指標による分類
- ④用途地域指標による分類
- ⑤自然環境情報GISによる分類

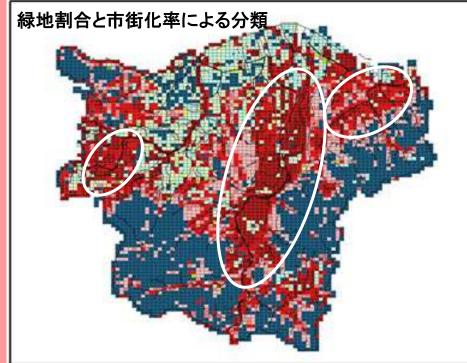
重点的保全地域の選定

環境要因の分類結果で<u>数量化Ⅲ類分析とクラスター分析</u>を行いすべての環境要因を考慮した緑地環境の分類図を作成

有効性の検証

分類結果と各環境要因をクロス集計し有効性を検証

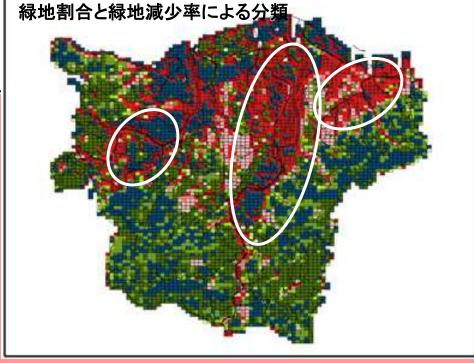
■①土地被覆指標による分類■■



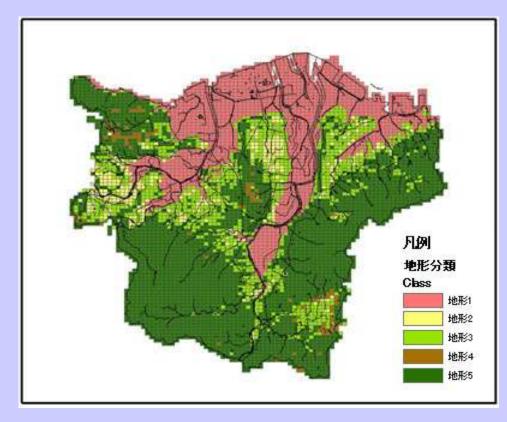
◇市街化率と緑地減少率に 対応が見られる

市街地周辺や河川沿いに多く分布

B	分類	85年緑地 割合	市街化率	緑地減少 率
	分類1	80%以上	20%以上	20%以上
分類1	分類2	00%以上	20%未満	20%未満
分類2	分類3	60%以上	20%以上	20%以上
分類3	分類4	80%未満	20%未満	20%未満
分類5	分類5	40%以上	20%以上	20%以上
分類6	分類6	60%未満	20%未満	20%未満
分類7	分類7	20%以上	20%以上	20%以上



■②地理的指標による分類■■



標高と傾斜度によって地形を5つに分類

傾斜度標高	15m未満	15m以上 100m未満	100m以上
3°未満	地形1	地形2	
3°以上8°未満	地形3		地形4
8°以上	地形5		

0度~3度まで平坦地であり開発適地 3度~8度まで緩斜地であり宅地として安全 8度以上 住宅建設一般の限界

クロス集計表(標高-傾斜度)

傾斜度標高	15m未満	15m以上 100m未満	100m以上	合計
3°未満	1 495	284	6	1 785
3 小個	26.39%	5.01%	0.11%	31.50%
3°以上8°未満	88	917	95	1100
3 以工0 小剛	1.55%	16.18%	1.68%	19.41%
8°以上15°未満	13	984	458	1 455
0 2513 7/10	0.23%	17.37%	8.08%	25.68%
15°以上	1	1 44	1181	1326
	0.02%	2.54%	20.84%	23.40%
合計	1597	2329	1740	5666
	28.19%	41.10%	30.71%	100%

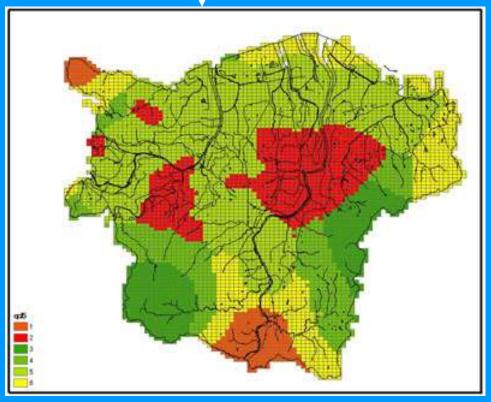
分類	標高	傾斜度	メッシュ数
地形1	15m未満	3°未満	1 495
地形2	15m以上	3°未満	290
地形3	100m未満	3°以上8°未満	1005
地形4	100m以上	3°以上8°未満	95
地形5	すべて	8。 以上	2781
		合計	5666

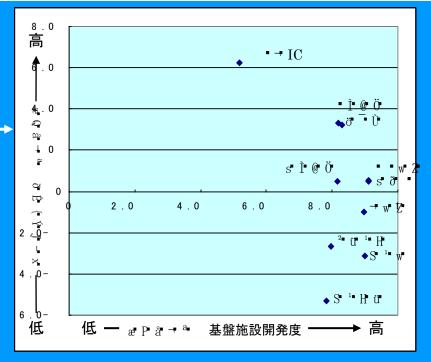
◇開発が進んでいる中心市街地や河川沿いは開発がしやすい地形1に位置している

■③社会的指標による分類■

鉄道路線、高等学校、小学校、幹線道路、市役所、市の機 関、国の機関、公民館、鉄道駅、高速ICからの距離







クラスター1:基盤施設開発度が低く、交通施設開発度が高い 地域

クラスター2:基盤施設開発度が最も高く、交通施設開発度は 比較的高い地域

クラスター3:基盤施設開発度、交通施設開発度ともに最も低い地域

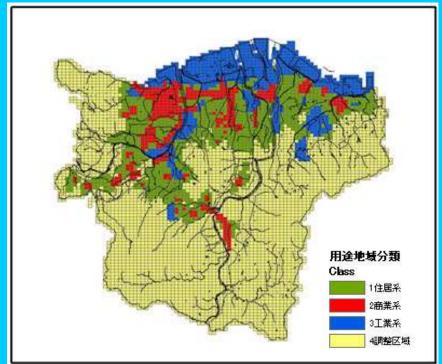
クラスター4:基盤施設開発度がやや低く、交通施設開発度は かなり低い地域

クラスター5:基盤施設開発度がやや高く、交通施設開発度が 最も高い地域

クラスター6:基盤施設開発度、交通施設開発度ともにやや低い地域

④用途地域指標・⑤自然環境情報GIS指標による分類■

④用途地域指標による分類



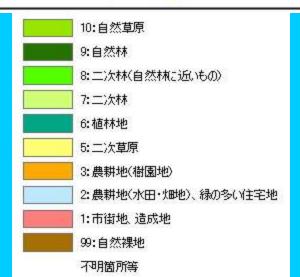
12用途地域を住居系・商業系・工業系の3分類に分け、さらに市街化調整区域を分類4とする。

緑被率

市街化調整区域>住居系>工業系>商業系

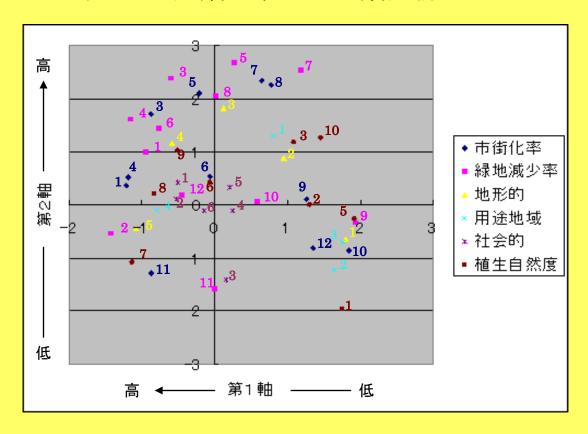
⑤自然環境情報GISによる分類





■数量化Ⅲ類■■

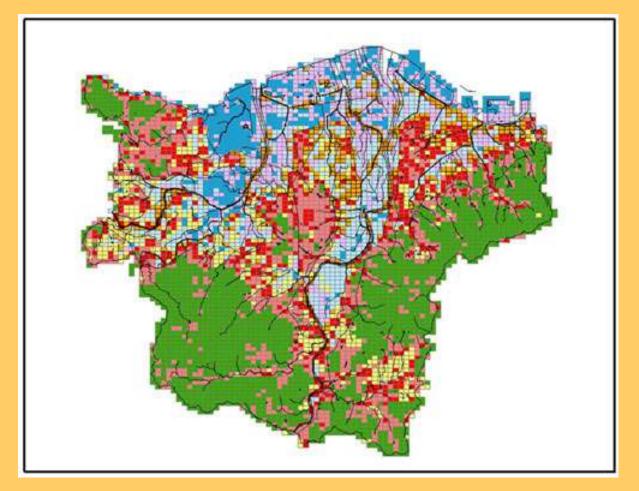
◇6つの分類→数量化Ⅲ類分析



第1軸 総合的自然度 第2軸 開発指向性

			% .	
指標	カテゴリー	メッシュ数	カテゴリ	ースコア
1日1示	***	アフノユ奴	1軸	2軸
	市街化1	596	-1.20793	0.36571
緑	市街化3	400	-0.87574	1.71684
地	市街化4	2	-1.18962	0.52227
割	市街化5	436	-0.21789	2.09796
合	市街化6	10	-0.06663	0.53372
ح	市街化7	511	0.64323	2.33268
市	市街化8	44	0.77298	2.2655
街	市街化9	860	1.25678	0.11185
化	市街化10	417	1.83718	-0.86143
率	市街化11	1916	-0.87739	-1.28855
	市街化12	474	1.34974	-0.81391
	緑地減少1	232	-0.94215	1.00805
緑	緑地減少2	519	-1.43648	-0.52742
地	緑地減少3	168	-0.59787	2.38967
割	緑地減少4	109	-1.15661	1.62368
 슴	緑地減少5	236	0.26162	2.69311
عَ	緑地減少6	70	-0.77045	1.44794
緑	緑地減少7	350	1.18307	2.54273
地	緑地減少8	64	0.00554	2.05739
減	緑地減少9	779	1.92756	-0.3278
少	緑地減少10	24	0.58223	0.06692
率	緑地減少11	1487	-0.00171	-1.58026
·	緑地減少12	1628	-0.45733	0.18811
	地形1	1495	1.79193	-0.63941
地	地形2	290	0.94781	0.87357
形	地形3	1005	0.12815	1.81689
的	地形4	95	-0.58508	1.15452
	地形5	2781	-1.08843	-0.44347
用	用途地域1	1036	0.8035	1.30468
途	用途地域2	406	1.64025	-1.21919
地	用途地域3	728	1.76331	-0.70071
域	用途地域4	3496	-0.79576	-0.09918
- 5%	社会1	278	-0.49972	0.43026
	社会2	906	-0.52157	0.11574
社	社会3	573	0.32137	-1.40667
会	社会4	734	0.15494	-0.1126
的	社会5	2289	0.20384	0.33271
	社会6	886	-0.14541	-0.11014
植 生	自然度1	491	1.7468	-1.96789
	自然度2	433	1.30626	0.00341
	自然度3	433	1.08458	1.18573
	自然度5	402	1.91698	-0.27324
首	自然度6	492	-0.05933	0.421
然	自然度7	979	-1.13482	-1.09151
度	自然度8	1352	-0.82676	0.2104
反	自然度9	1088	-0.82676	1.02617
	自然度10			
	日杰度IU	386	1.45988	1.26202

■■クラスター分析による分類■■





分類	特性
クラスター1	自然度が高く、開発指向性も高い地域
クラスター2	自然度がやや低く、開発指向性が高い地域
クラスター3	自然度が低く 関発指向性がわや高い地域

クラスター4 自然度が低く、開発指向性がもっとも低い地域

グラスター4日然度が低く、用光指向性かもつとも低い地域 クラスター5 白妖度がわわ低く 開発指向性けわわ喜い地位

クラスター6 自然度がもっとも高く、開発指向性はやや高い地域

クラスター7 自然度がもっとも高く、開発指向性は低い地域

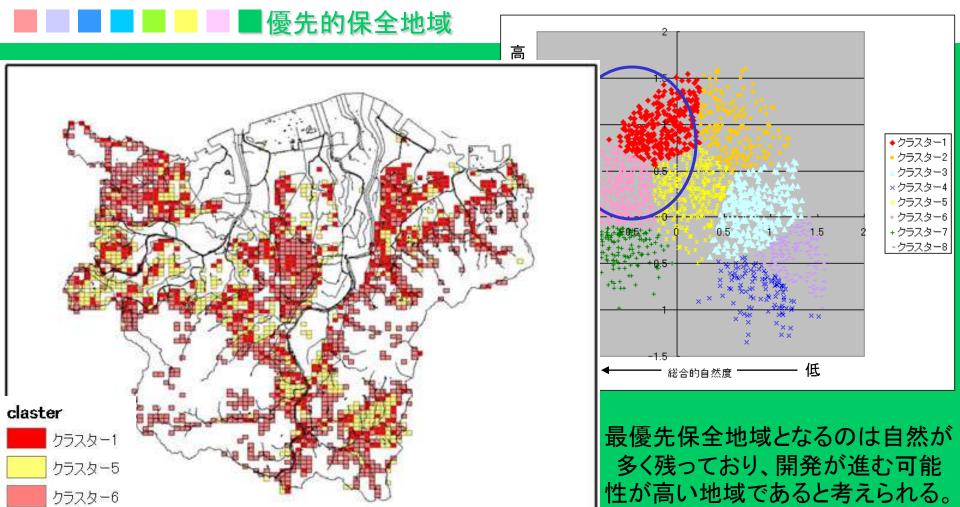
クラスター8|自然度がもっとも低く、開発指向性も低い地域

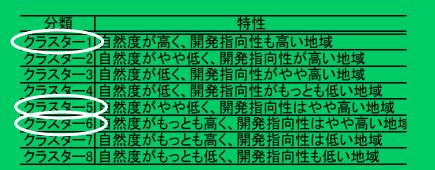
■ クラスター4、8:古くからの市街地

クラスター2、3:市街地周辺の緑地が残っている地域

クラスター1、5、6:市街地開発が行われている地域

クラスター7: 開発の行われていない山間部





総合的自然度、開発指向性ともに高くなっている第2象限に位置する クラスター1,5,6 ◇緑地に関わりを持つと考えられる5つの要因を総合的に 考慮した保全地域の選定を行った

◇最優先保全地域となるのは自然が多く残っており、か つ今後開発が進む可能性が高い地域であると考えられ、 具体的な地域を図で表した

◇市街化周辺や大型商業施設、住宅団地周辺の緑地が 最優先保全地域である