



中央通りのモール化に伴う経営者・来街者の実態把握

Architecture and Urban Planning Lab
Mariko Shimada

社会実験実施

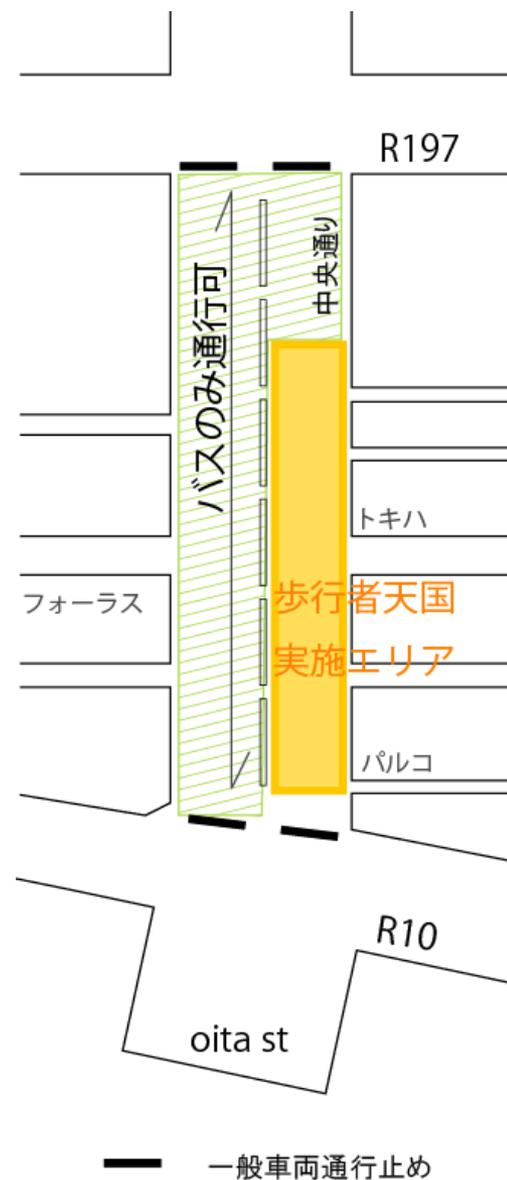


- 実施日 平成18年10月28日(土) 天候 晴れ
- 実施時間 12:00-16:00
(ただし、交通規制11:00-17:00)
- 東側3車線
- 公共交通のみ通行可(当日はバスのみ)



10月29日 大分合同新聞

社会実験概要

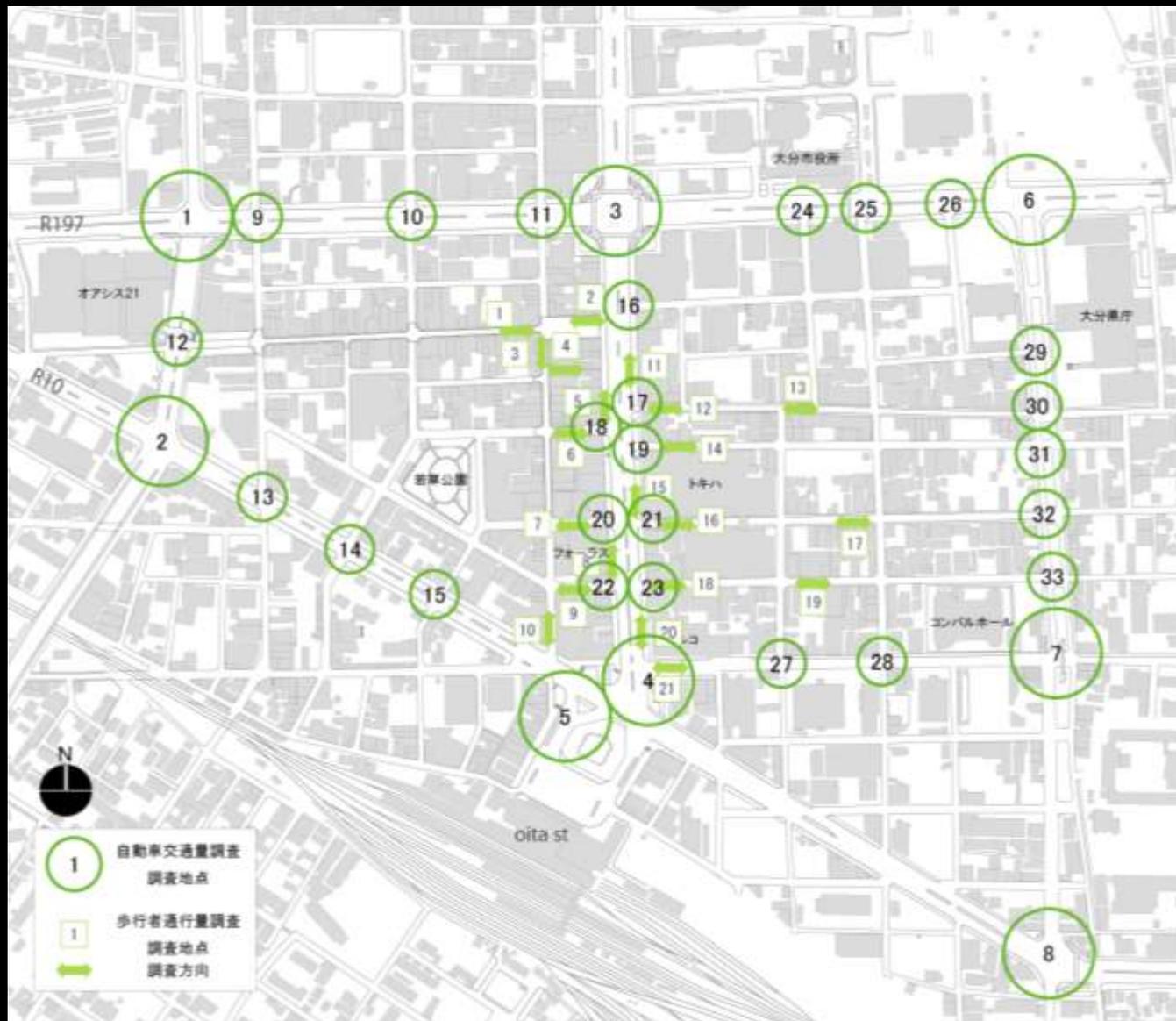


自動車交通量調査

- 調査日時
実験日 H18年10月28日(土)
7:00~19:00
通常日 H18年11月18日(土)
7:00~19:00

歩行者通行量調査

- 調査日時
実験日 H18年10月28日(土)
7:00~19:00
通常日 H18年11月12日(日)
11:00~19:00



来街者



アンケート調査による意識調査

- ・歩行者天国の評価
- ・中心市街地の利用実態
- ・来街の交通手段

来街者数による効果の検証

- ・通常時の歩行者交通量と歩行者天国実施時の歩行者交通量の比較

歩行者天国の改善課題

関係各所



アンケート調査による意識調査

- ・公共交通機関への意識調査
- ・商店街関係者への意識調査
- …歩行者天国の評価、実施による影響

- ・公共交通に関する課題
- ・商店街関係者の課題

事業者から見たの改善課題

自動車交通量



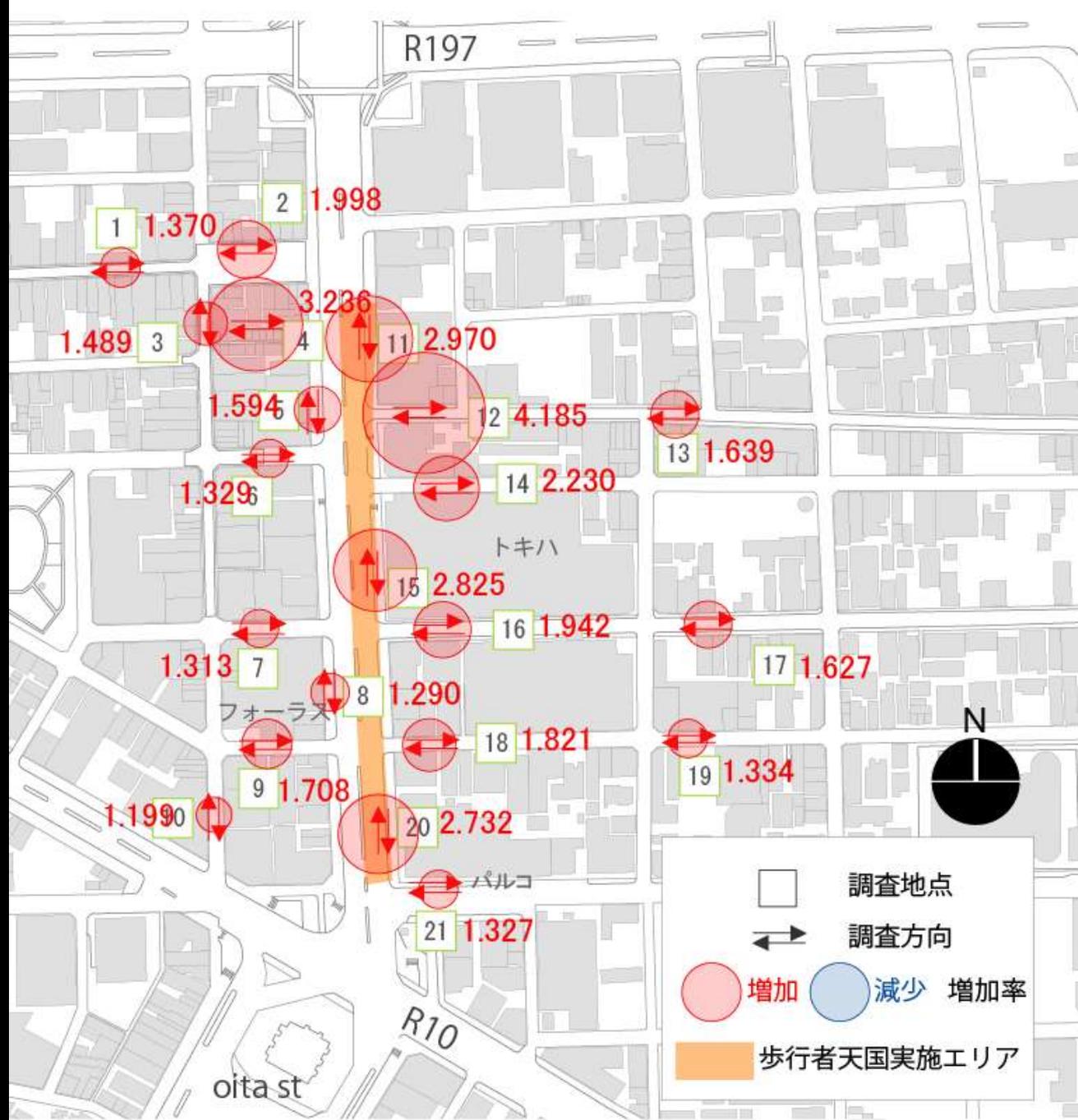
自動車交通量の把握

- ・通常時における中心市街地内道路の交通量と歩行者天国実施時の交通量の変化の把握

周辺道路の影響と改善課題

中央通りモール化における効果と問題点の解明

歩行者通行量調査
増加率
実験中 (12:00-16:00)



中央通りを中心に2~4倍近く
来街者が増加

中央通りの東側の街区での増
加率が若干高めの傾向がある

府内5番街では4倍以上の顕
著な増加率

歩行者通行量調査
増加率
実験後 (16:00-19:00)

実験実施後、周辺の商店街に
来街者が流れている

周辺商店街の来街者の増加
が期待される

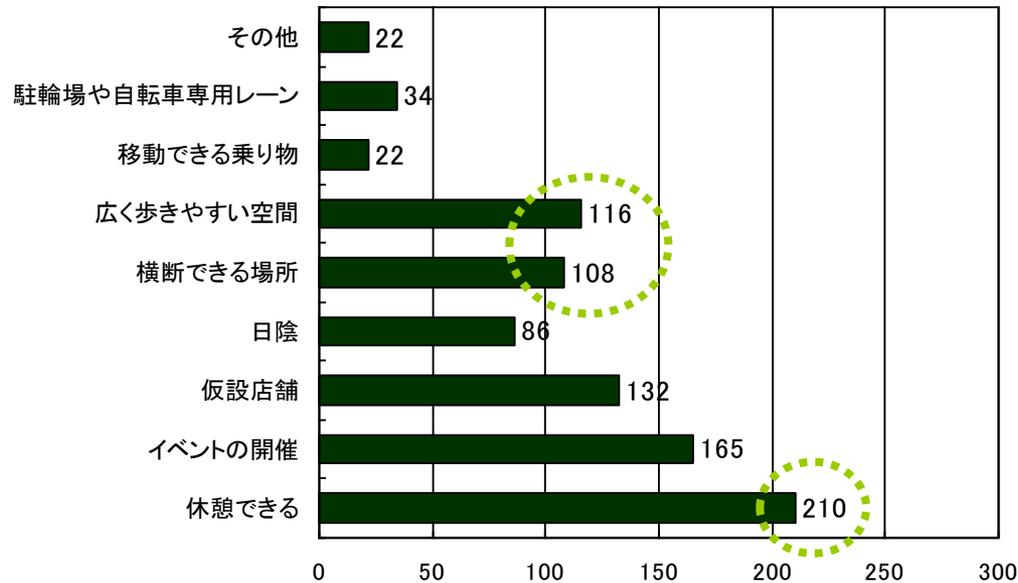
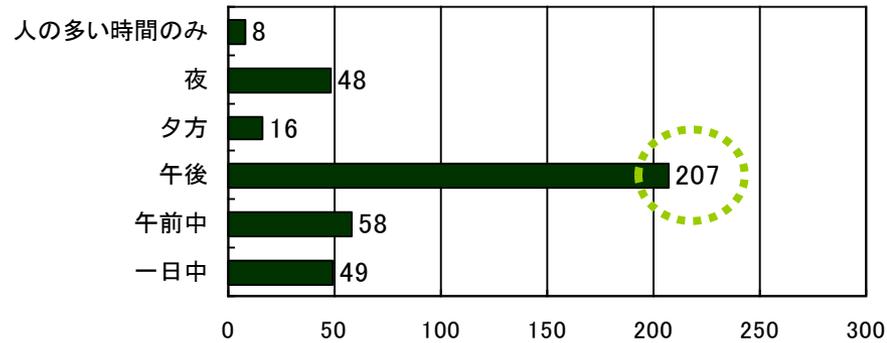
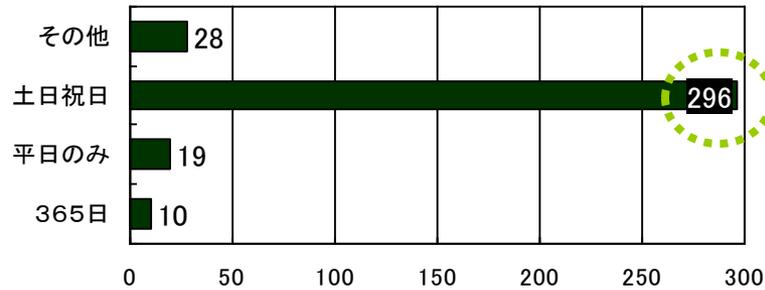


ガレリア竹町広場、セントポル
タ商店街北側の増加率が2～
3倍であった

府内町の東側の増加率も2以
上であった



希望する日時



希望する空間

- 日時
- 機能
- コンテンツ
- 休憩できる空間
- 自由に横断できる場所
- 広く歩きやすい空間
- 土日の午後



調査日 H18.10.28
インタビュー形式
サンプル数 337
男性 121人
女性 216人

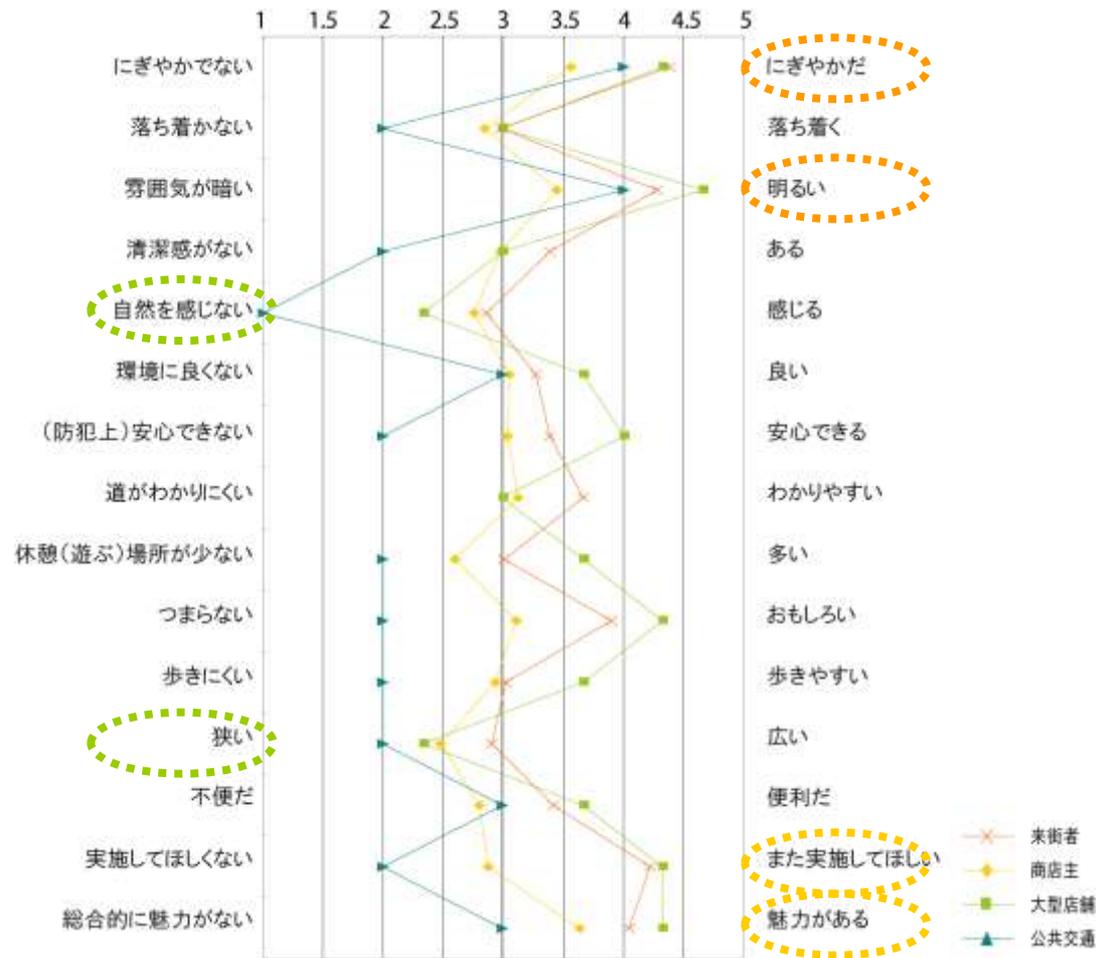
来街者意識調査



サンプル数
商店主 97店舗
大型店舗 3店舗
公共交通 1社

関係事業者意識調査

普段と比較した中心市街地の評価



来街者意識調査

関係事業者意識調査

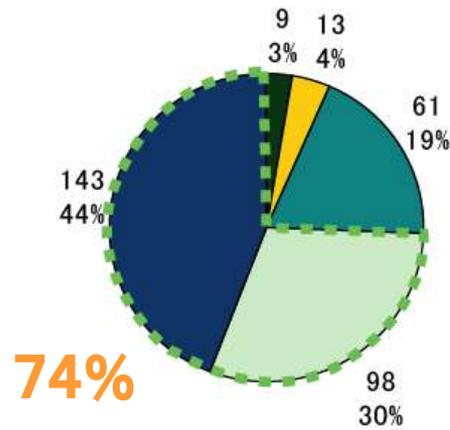
高評価・・・「にぎやか」、「雰囲気が明るい」
 低評価・・・「自然を感じるか」、「広さ」
 「また実施してほしい」、「魅力がある」・・・ばらつきがある

歩行者天国の**広さ**や**内容**について検討が必要

公共交通の利用促進と中心市街地活性化は関係があるか

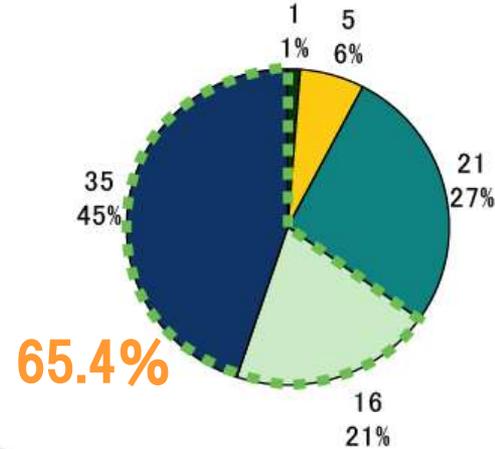


来街者意識調査



74%

来街者



65.4%

関係事業者

- 非常に関係がない
- やや関係がない
- どちらとも言えない
- やや関係がある
- 非常に関係がある

来街者

関係がある 74%
どちらともいえない 19%
関係が無い 7%

関係事業者

関係がある 65.4%
どちらともいえない 26.9%
関係が無い 7.7%

関係事業者意識調査

来街者と関係事業者に意識の違いが生じている

意志の統一の必要性

社会実験により中心市街地の歩行者通行量は**増加**
実験中 …… 実験エリア内の増加率が高い
実験後 …… 周辺の商店街の増加率が高い
実験により周辺商店街へ来街者が**流れる**ことが期待される

社会実験により中心市街地の自動車交通量は**減少**
中央通り、外堀通り …… 交通量が減少
遊歩公園沿い …… 交通量が増加
路線ごとの**有効利用**を検討する必要

中心市街地の評価 …… 来街者と関係事業者で評価にばらつき
互いの**意識を一致**させることが必要

今回の実験が中心市街地で問題視されている「交通量の増加」や「来街者数の減少」を解決する糸口になり得ることがわかった。しかし、その**内容や範囲、関係事業者との関わり、周辺道路の有効利用**など今後も様々な検討が必要である。



end

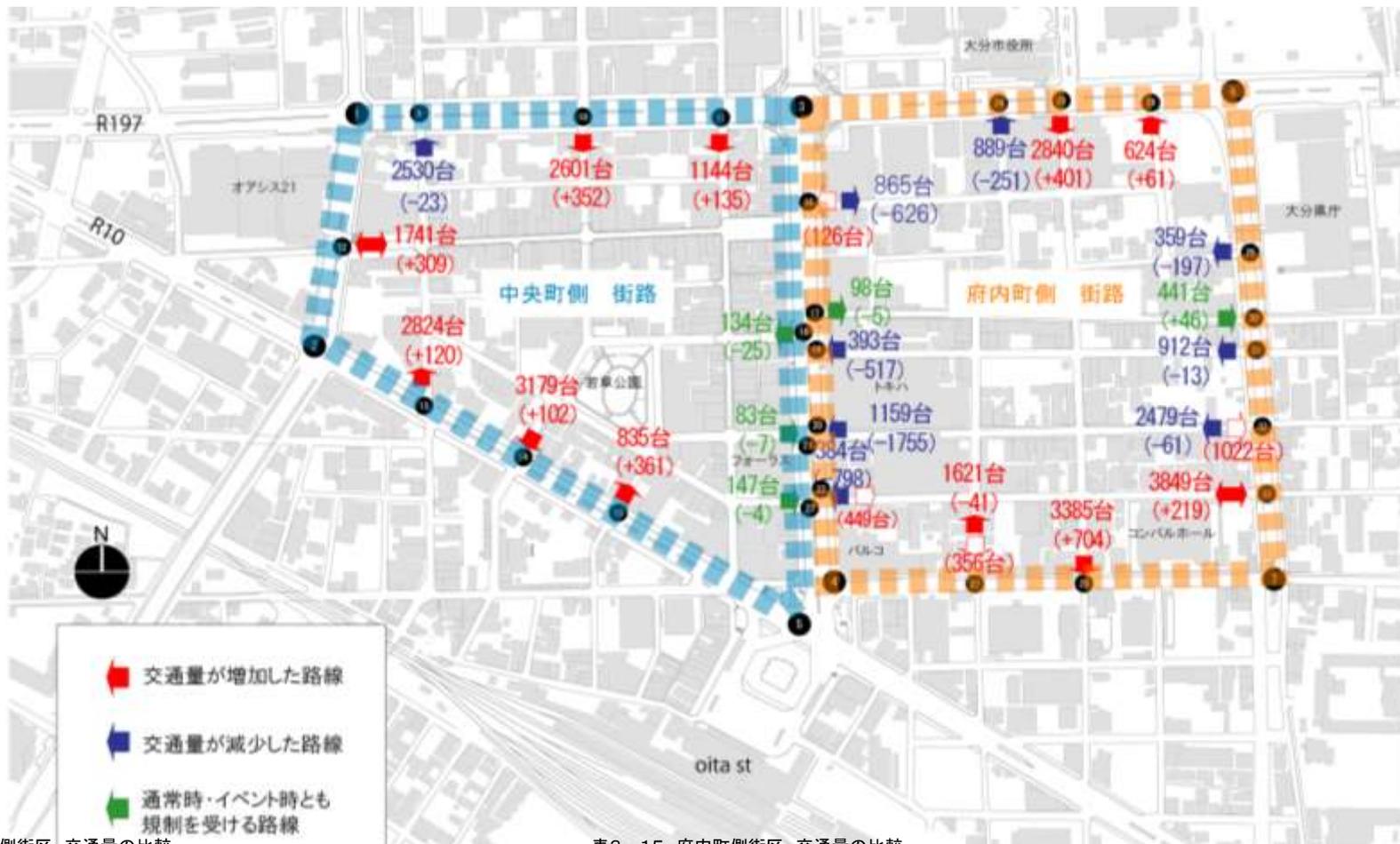


表3-14 中央町側街区 交通量の比較

	通常日			歩行者天国実施日		
	出	入	差	出	入	差
7:00-8:00	222	257	35	208	234	26
8:00-9:00	328	466	138	345	527	182
9:00-10:00	457	629	172	495	650	155
10:00-11:00	595	723	128	639	816	177
11:00-12:00	578	614	36	701	786	85
12:00-13:00	621	574	-47	716	721	5
13:00-14:00	654	579	-75	706	790	84
14:00-15:00	630	646	16	720	766	46
15:00-16:00	676	550	-126	790	713	-77
16:00-17:00	683	589	-94	625	614	-11
17:00-18:00	722	628	-94	670	611	-59
18:00-19:00	714	663	-51	695	580	-115
合計	6880	6918	38	7310	7808	498

表3-15 府内町側街区 交通量の比較

	通常日			歩行者天国実施日		
	出	入	差	出	入	差
7:00-8:00	219	231	12	298	286	-12
8:00-9:00	485	570	85	656	702	46
9:00-10:00	780	991	211	1085	1108	23
10:00-11:00	1064	1368	304	1275	1288	13
11:00-12:00	1129	1091	-38	1117	986	-131
12:00-13:00	1176	1102	-74	950	958	8
13:00-14:00	1181	1070	-111	923	973	50
14:00-15:00	1184	1214	30	1035	876	-159
15:00-16:00	1284	1095	-189	1054	857	-197
16:00-17:00	1436	1203	-233	1067	754	-313
17:00-18:00	1370	1019	-351	1400	982	-418
18:00-19:00	1218	1122	-96	1289	1032	-257
合計	12526	12076	-450	12149	10802	-1347



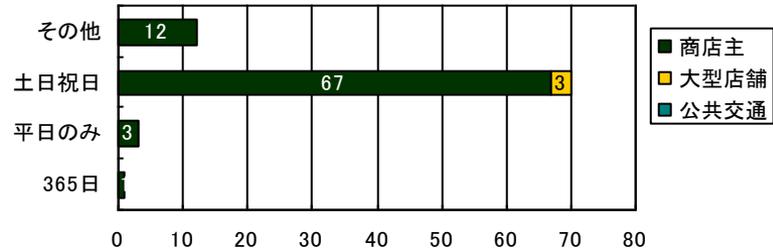


図5-11 歩行者天国 希望日

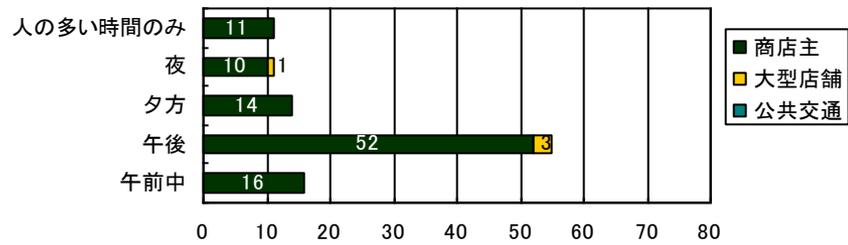


図5-12 歩行者天国 希望時間

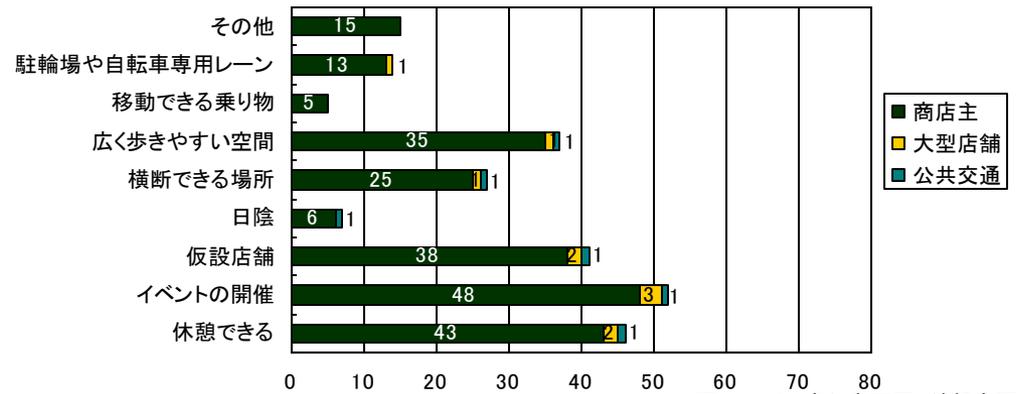


図5-13 歩行者天国 希望空間

■実施日 10月28日

■インタビュー形式

■内容

1. 回答者自身について

・・・年齢、住所、性別、職業

2. アンケート実施日の中心市街地来街について

・・・アクセス方法、理由、所要時間、目的、滞在時間

3. 中央通りの歩行者天国実施について

・・・歩行者天国になることを知っていたか、どのように知ったか、評価、歩行者天国の空間がどのようになってほしいか

4. 普段の中心市街地利用について

・・・頻度、アクセス方法、理由、所要時間、目的、滞在時間、評価、郊外の大型小売り店舗と比べた評価

5. 公共交通について

・・・評価、どうなれば利用するか

■対象 大分市市街地での商店経営者

■内容

1. アンケート記入者について

- ・・・所属商店街、性別、年齢、業種、景気について、移転の可能性

2. 歩行者天国について

- ・・・評価、歩行者天国による変化、工夫したこと、問題点、歩行者天国の空間がどのようになってほしいか今後歩行者天国実施により店で工夫したいこと

3. 各機関との協議や連携について

- ・・・他の商店街や大型店舗・公共交通機関との協議や連携について

4. 公共交通機関について

- ・・・公共交通機関の利用促進と中心市街地の活性化は関係があるか、中心市街地活性のために関連事業者と協力して事業を行うことはあるか

5. 中心市街地について

- ・・・評価、他の商店街・大型店・公共交通機関との協力関係、中心市街地に対する問題意識、中心市街地に望むこと

■対象 大分市市街地の大型店舗

■内容

1. アンケート記入者について

- ・ ・ ・ 所属商店街、業種、景気について、移転の可能性、中心市街地への出店理由

2. 歩行者天国について

- ・ ・ ・ 評価、歩行者天国による変化、工夫したこと、問題点、歩行者天国の空間がどのようになってほしいか今後歩行者天国実施により店で工夫したいこと

3. 各機関との協議や連携について

- ・ ・ ・ 商店街や他の大型店舗・公共交通機関との協議や連携について

4. 公共交通機関について

- ・ ・ ・ 公共交通機関の利用促進と中心市街地の活性化は関係があるか、中心市街地活性のために関連事業者と協力して事業を行うことはあるか

5. 中心市街地について

- ・ ・ ・ 評価、商店街・他の大型店・公共交通機関との協力関係、中心市街地に対する問題意識、中心市街地に望むこと

■対象 公共交通機関(鉄道、バス)

■内容

1. 歩行者天国について

- ・・・評価、歩行者天国による変化、工夫したこと、問題点、歩行者天国の空間がどのようになってほしいか今後歩行者天国実施により店で工夫したいこと

2. 各機関との協議や連携について

- ・・・商店街や大型店舗・他の公共交通機関との協議や連携について

3. 公共交通機関について

- ・・・公共交通機関の利用促進と中心市街地の活性化は関係があるか、中心市街地活性のために関連事業者と協力して事業を行うことはあるか

4. 中心市街地について

- ・・・評価、商店街・大型店・他の公共交通機関との協力関係、中心市街地に対する問題意識、中心市街地に望むこと