

中心市街地における公共空間の管理運営実態と 利活用空間の特性に関する研究

1.1 研究の背景と目的

全国の市町村において、中心市街地の空洞化や衰退が共通の問題となっている。

まちなか居住の**アメニティ**や**にぎわい**創出のため

- ・平成16年 河川敷地占用許可基準の特例措置
- ・平成17年 「地域の活性化等に資する路上イベントに伴う道路占有基準」
- ・平成18年 まちづくり三法
- ・平成23年 都市再生特別措置法

を制定

利活用が進んでいる公共空間には**どういう要素**があるのかを分析し、

今後の公共空間の在り方を検討するための、有益な知見を得る。

大分大学 工学部 福祉環境工学科 建築コース
建築・都市計画研究室
1156037 成清 大地

1.2 研究の方法

利活用の度合を測るパラメータ

- ① イベント実施件数
- ② 『利用頻度：1週間に1回以上』
- ③ 『総合評価：「満足」+「やや満足」』

※②と③は利用者へヒアリング調査

どういった【形状・空間要素】【管理・運営・利用】と関係があるのか

相関係数を使用し考察する

1.3 研究对象区域

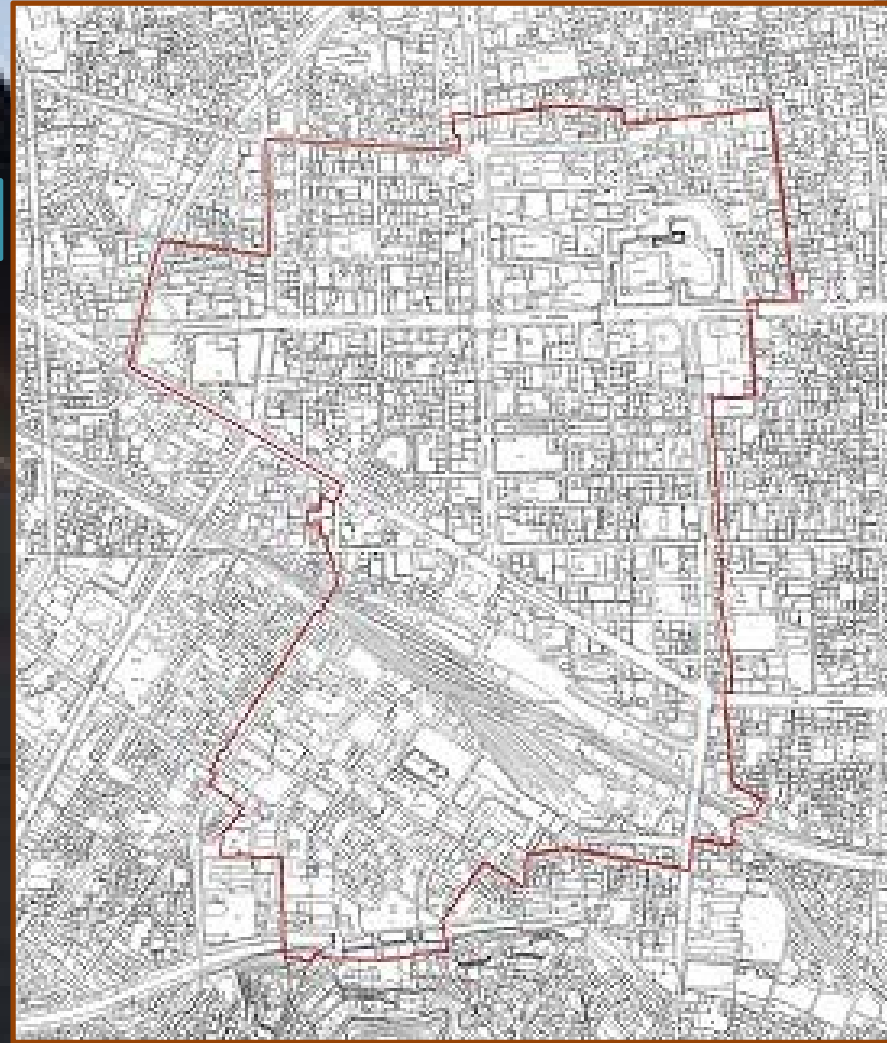


图 第二期大分市中心市街地活性化基本計画

2.1 公共空間の定義と選定

「公共空間」：都市計画法に制定されている、市所有の都市計画公園及び駅前広場等の歩行者に開放された**公共性の高い空間**。

また、イベントを積極的に行っている**商店街**や通りも、都市アメニティに資する公共性の高い空間として加えた。

<都市計画公園(8ヶ所)>

<駅前広場(2ヶ所)>

<都市計画道路(3ヶ所)>

<商店街(4ヶ所)>

<複合施設(1ヶ所)>

2.2 公共空間とイベント実施件数

○31～40件：(2ヶ所)

- ・ ガレリア竹町ドーム広場
- ・ セントポルタ中央町

○21～30件：(1ヶ所)

- ・ JR大分駅府内中央口(北口)広場

○11～20件：(5ヶ所)

- ・ 若草公園
- ・ シンボルロード『大分いこいの道』
- ・ 中央通り
- ・ ガレリア竹町
- ・ 府内五番街

○1～10件：(6ヶ所)

○0件：(4ヶ所)

用途別に見ると、

商店街

がイベントを多く実施していることが分かった。



商店街で共通して言えること

管理主体：大分市商店街振興組合
許可申請先：土木管理課

3.1 ヒアリング調査の概要

調査方法	利用者へのヒアリング調査
調査内容	1.個人属性
	2.公共空間の利用目的
	3.利用前後の居場所
	4.利用交通機関
	5.公共空間に対する要望
	6.公共空間の特性について
	7.総合評価(5段階評価)
調査期間	平成27年11月7日～12月5日
回答数	504件

属性					
性別		年齢		居住地	
男性	47.6%	20代未満	19.2%	1.大分市中心市街地	28.8%
女性	50.6%	20代	13.9%	2.大分市(上記以外)	48.4%
		30代	19.2%	3.別府市	5.4%
		40代	15.5%	4.由布市	2.2%
		50代	10.1%	5.臼杵市	1.0%
		60代	11.7%	6.豊後大野市	1.2%
		70代	6.7%	7.竹田市	0.8%
		80代以上	2.8%	8.その他	10.5%

3.1 ヒアリング調査の概要

日時: 2015年11月 日()		記入場所:		記入者:			
(天候:) 時 分		<input type="checkbox"/> 立ち止まっている人 <input type="checkbox"/> 利用者					
1. 公共空間の利用について							
1-1. 利用頻度	①はじめて ②毎日 ③1週間に2~3回 ④1週間に1回 ⑤1ヶ月に2~3回 ⑥1ヶ月に1回 ⑦2~3ヶ月に1回 ⑧半年に1回 ⑨1年に1回 ⑩それ以下						
1-2. 誰と利用	①ひとり ②友人・知人・同僚 ③家族 ④その他() 大人 人・子ども 人						
1-3. 主に何をしに来たか	①休憩 ②読書 ③談笑 ④買い物 ⑤飲食 ⑥遊び・運動 ⑦イベントへの参加 ⑧喫煙 ⑨散歩 ⑩待ち合わせ ⑪バス待ち ⑫通行 ⑬その他()						
1-4. 利用直前の居場所	①家 ②学校 ③職場 ④大分駅 ⑤アミュプラザおおい ⑥大分フォーラス ⑦トキハ本店 ⑧ホルトホール大分 ⑨コンバルホール ⑩iichiko総合文化センター ⑪大分県立美術館 ⑫アートプラザ ⑬大分市役所 ⑭大分県庁 ⑮近くの飲食店 ⑯その他()						
1-5. 交通手段	①徒歩 ②自転車 ③自転車+徒歩 ④バイク+徒歩 ⑤自動車+徒歩 ⑥タクシー ⑦バス ⑧バス+徒歩 ⑨電車+徒歩 ⑩その他()						
1-4'. 利用直後の居場所	①家 ②学校 ③職場 ④大分駅 ⑤アミュプラザおおい ⑥大分フォーラス ⑦トキハ本店 ⑧ホルトホール大分 ⑨コンバルホール ⑩iichiko総合文化センター ⑪大分県立美術館 ⑫アートプラザ ⑬大分市役所 ⑭大分県庁 ⑮近くの飲食店 ⑯その他() ⑰決まっていない						
1-6. 現在いる公共空間でやっとならいいと思うアイデアはありますか(イベントを行ったり緑を植えてみたり)	①ある ②ない ③分からない []						
2. 公共空間の特性について							
2-1.	自然的な場所	-2	-1	0	1	2	人工的な場所
2-2.	ごちゃごちゃしている場所	-2	-1	0	1	2	整然としている場所
2-3.	閉じていて落ちつく場所	-2	-1	0	1	2	開放的な場所
2-4.	静かな場所	-2	-1	0	1	2	賑やかな場所
2-5.	周辺の自転車や自動車の関係からみて危険	-2	-1	0	1	2	安全
2-6.	立地が悪い	-2	-1	0	1	2	良い
2-7.	入りにくい立寄りにくい	-2	-1	0	1	2	入りやすい立寄りやすい
3. 総合的な評価							
項目	不満	やや不満	ふつう	やや満足	満足		
総合評価	1	2	3	4	5		
4. 属性について							
4-1. 居住地	①大分市(i 千代町 ii 中島西 iii 中島中央 iv 中島東 v 都町 vi 荷揚町 vii 城崎町 viii 寿町 ix 高砂町 x 中央町 xi 府内町 xii 大手町 xiii 末広町 xiv 要町 xv 金池町 xvi 金池南 xvii 顕徳町 xviii 大道町 xix 東大道 xx 上野町 xxi 桜ヶ丘 xxii その他()) ②大分市(上記以外) ③別府市 ④由布市 ⑤臼杵市 ⑥豊後大野市 ⑦竹田市 ⑧その他(都道府県 市区町村)						
4-2. 年齢	①20代未満 ②20代 ③30代 ④40代 ⑤50代 ⑥60代 ⑦70代 ⑧80代以上						
4-3. 性別	①男性 ②女性						

4 相関分析による利活用のパラメータの特徴

調査項目	公共空間	イベント実施件数(4 ~11月)	利用頻度:1週間に 1回以上[%]	総合評価:「満足」+ 「やや満足」
イベント実施件数(4~11月)		1.000	0.175	0.061
利用頻度:1週間に1回以上[%]		0.175	1.000	-0.046
総合評価:「満足」+「やや満足」		0.061	-0.046	1.000
歩行者通行量[人/8h]		0.777	0.291	0.146
路線価[千円/㎡]		0.492	0.158	0.003
面積[㎡]		0.030	0.124	0.368
緑の面積の割合[%]		-0.358	0.170	0.316
道路との接道幅の割合[%]		0.107	-0.016	0.339
H:Dの角度[°]		0.276	0.198	-0.417
ディスプレイ数		0.507	0.284	-0.332
スピーカ数		0.526	0.412	-0.439
照明数		0.646	0.128	-0.096
パーゴラ・シェルター類の数		-0.013	0.121	0.088
ゴミ箱の数		-0.192	0.307	-0.371
喫煙所の数		0.033	0.076	0.030
ベンチの数		-0.049	-0.197	0.302
イスの数		-0.101	0.201	-0.103
テーブルの数		-0.139	0.092	0.329
水飲み場の数		-0.200	-0.286	0.319
便所の数		-0.467	-0.176	0.298

① イベント実施件数

- ・ 「歩行者通行量」は0.78
- ・ 「照明数」は0.65

→人の移動が多くみられ、夜間も人の通りがあり、商業の活性化が進んでいる。

- ・ 「ディスプレイ数」
- ・ 「スピーカ数」

は共に0.5以上

→この2つの項目は、イベントを行う際に使用されている。

4 相関分析による利活用のパラメータの特徴

調査項目	公共空間	イベント実施件数(4 ~11月)	利用頻度:1週間に 1回以上[%]	総合評価:「満足」+ 「やや満足」
イベント実施件数(4~11月)		1.000	0.175	0.061
利用頻度:1週間に1回以上[%]		0.175	1.000	-0.046
総合評価:「満足」+「やや満足」		0.061	-0.046	1.000
歩行者通行量[人/8h]		0.777	0.291	0.146
路線価[千円/㎡]		0.492	0.158	0.003
面積[㎡]		0.030	0.124	0.368
緑の面積の割合[%]		-0.358	0.170	0.316
道路との接道幅の割合[%]		0.107	-0.016	0.339
H:Dの角度[°]		0.276	0.198	-0.417
ディスプレイ数		0.507	0.284	-0.332
スピーカ数		0.526	0.412	-0.439
照明数		0.646	0.128	-0.096
パーゴラ・シェルター類の数		-0.013	0.121	0.088
ゴミ箱の数		-0.192	0.307	-0.371
喫煙所の数		0.033	0.076	0.030
ベンチの数		-0.049	-0.197	0.302
イスの数		-0.101	0.201	-0.103
テーブルの数		-0.139	0.092	0.329
水飲み場の数		-0.200	-0.286	0.319
便所の数		-0.467	-0.176	0.298

②利用頻度：1週間に1回以上[%]

・「スピーカ数」は0.41
→音楽を流したりすることにより、賑わいを演出する。

4 相関分析による利活用のパラメータの特徴

調査項目	公共空間	イベント実施件数(4~11月)	利用頻度:1週間に1回以上[%]	総合評価:「満足」+「やや満足」
イベント実施件数(4~11月)		1.000	0.175	0.061
利用頻度:1週間に1回以上[%]		0.175	1.000	-0.046
総合評価:「満足」+「やや満足」		0.061	-0.046	1.000
歩行者通行量[人/8h]		0.777	0.291	0.146
路線価[千円/㎡]		0.492	0.158	0.003
面積[㎡]		0.030	0.124	0.368
緑の面積の割合[%]		-0.358	0.170	0.316
道路との接道幅の割合[%]		0.107	-0.016	0.339
H:Dの角度[°]		0.276	0.198	-0.417
ディスプレイ数		0.507	0.284	-0.332
スピーカ数		0.526	0.412	-0.439
照明数		0.646	0.128	-0.096
パーゴラ・シェルター類の数		-0.013	0.121	0.088
ゴミ箱の数		-0.192	0.307	-0.371
喫煙所の数		0.033	0.076	0.030
ベンチの数		-0.049	-0.197	0.302
イスの数		-0.101	0.201	-0.103
テーブルの数		-0.139	0.092	0.329
水飲み場の数		-0.200	-0.286	0.319
便所の数		-0.467	-0.176	0.298

③総合評価:「満足」+「やや満足」

・「H:Dの角度」は-0.42
 →周囲の高層の建物等による圧迫を受けないような場所が満足度が高い。

・「スピーカ数」は-0.44
 →静かな空間が満足度が高い。

⇒総合的に、空間にゆとりがあり、静かな空間が好まれる傾向がある。

5 総括

① イベント実施件数

- ・ 「歩行者通行量」 ・ 「照明数」
- ・ 「ディスプレイ数」 ・ 「スピーカー数」

② 利用頻度：1週間に1回以上[%]

- ・ 「スピーカー数」

③ 総合評価：「満足」 + 「やや満足」

- ・ 「H:Dの角度」 ・ 「スピーカー数」

今後は、イベント実施件数が多い商店街の管理運営特徴を詳しく調査し、他の公共空間との違いを明らかにし、今後の公共空間の利活用の在り方を探りたい。

表 公共空間の基本情報

調査項目	公共空間	都市計画公園							駅前広場		都市計画道路			商店街				複合施設	全体の 平均値	
		①ジャン グル公園	②大分城 址公園	③大手 公園	④若草 公園	⑤ふない アクア	⑥小鹿 公園	⑦大道北 児童公園	⑧金池南 ニコニコ	⑨大分駅 北口広場	⑩大分駅 南口広場	⑪シンボ ルロード	⑫遊歩 公園	⑬中央 通り	⑭ガレリ アドーム	⑮ガレ リア	⑯セント ポルタ	⑰府内 五番街		⑱コンパ ルホール
イベント実施件数(4~11月)		1	5	2	13	7	0	0	0	24	1	15	0	11	34	14	33	14	4	10
管理主体		公園緑地課							駅周辺総合整備課		大分いこいの道協議会 駅周辺総合整備課	公園緑地課	土木管理課	大分市商店街振興組合				コンパルホール管理者	-	
許可申請先		公園緑地課							駅周辺総合整備課		大分いこいの道協議会 駅周辺総合整備課	公園緑地課	土木管理課	土木管理課				コンパルホール管理者	-	
歩行者通行量[人/8h]		3,799	2,691	2,691	2,180	1,650	943	943	943	9,038	5,964	5,964	1,650	5,386	5,968	4,343	10,994	4,373	4,435	4,109
路線価[千円/㎡]		83	160	120	110	135	120	64	103	290	223	106	120	350	220	90	215	180	150	158
用途地域		商業地域						第1種住居地域		商業地域		商業地域 近隣商業地域	商業地域		商業地域				商業地域	-
面積[㎡]		5,531	40,114	3,500	6,158	2,362	878	3,000	2,500	16,000	7,900	24,785	3,812	16,425	1,442	1,953	2,753	3,670	350	7,952
緑の面積の割合[%]		61	31	53	28	17	10	49	7	1	1	79	40	5	0	0	0	8	0	22
道路との接道幅の割合[%]		50	7	4	20	48	5	4	7	33	43	65	20	18	29	8	11	6	22	22
H:Dの角度[°]		18.6	4.4	19.6	10.5	22	13.9	9.4	16	11.8	12	11.1	27.4	38.9	25.9	32.7	39.9	53	48.9	23
敷地の主要な舗装		タイル	アスファルト、砂利	砂利	砂	タイル	砂、芝	砂	砂、芝	タイル		芝	砂	タイル	タイル				タイル	-
ディスプレイ数		0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	6	8	0	0	0	1
スピーカ数		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0
照明数		66	19	2	69	40	2	2	3	92	29	45	14	91	28	66	112	81	16	43
便所数		1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
ベンチ数		31	10	1	38	22	2	14	7	36	25	20	16	16	0	0	4	31	13	16
屋根の数		2	0	0	4	0	0	1	1	6	8	0	1	12	0	0	0	0	0	2

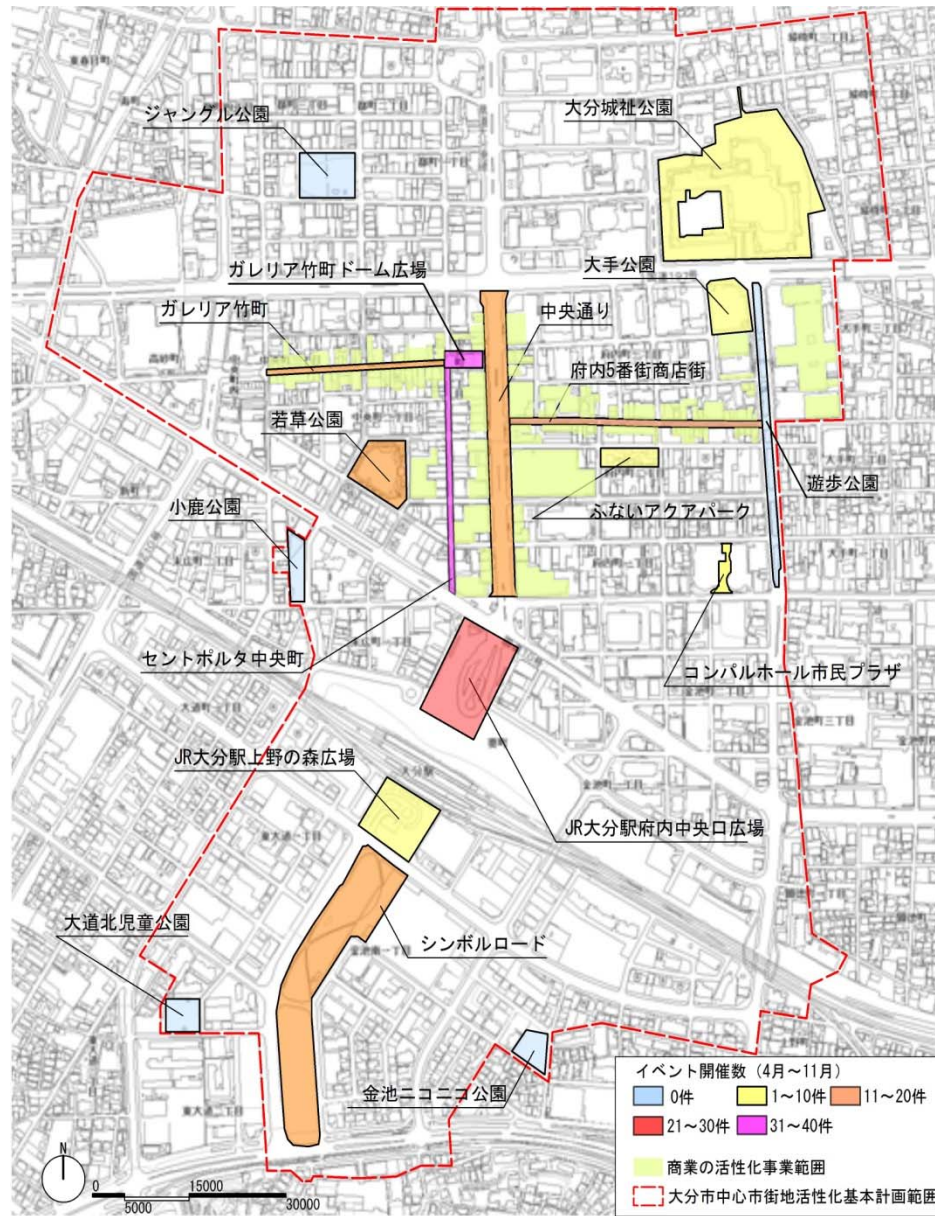


図1 公共空間の分布とイベント実施件数